



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	МУЛЛАХМЕТОВА
Имя	ЭЛЬВИНА
Отчество	ЛЕНАРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Муллахметова Эльвина



Блок I.

Задача 1.

1 - Б)

2 - В)

3 - Г)

4 - Д)

5 - А)

Задача 2.

Зачеточные ~~задания~~

Задача 3.

Кочерга

Задача 4.

Произведено в 2023:

7, 8, 3

действительно случилось, но раньше:

10, 6, 9

Вопросы:

4, 2, 1, 5

Задача 5.

1. В формулировке по Карлу Марксу: (формационного разв-е)

а) первоначальная

б) рабовладельческая

в) феодальная

г) капиталистическая

д) коммунистическая





2. Статьи:
5, 4, 1, 2, 3

3. Есть, например, развивающийся рынок к развешенно
государств. Т.е. все страны в ~~одно и то же~~ ~~время~~
одновременно развиваются.

А у Китая Маркс был отрицательная вероие. По
его мнению есть как раз таки 5 статей и все страны
проходят эти этапы, не одновременно, а по-разному, и,
например, ~~кто-то~~ ~~какие-то~~ ~~страны~~ достигают ~~в~~ ~~неко-~~
торое только из ~~различ-~~
~~ных~~ ~~формаций~~

Задача 5.

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
A	6 6	9 9	7 7
B	14	2.	12
C	4	10 10	15 15





Блок 2

Социология

После прочтения ~~книжки~~^{нескольких} фрагментов, выписанных из книги Шварца социолога Эва Шварца канселя, что все фрагменты несут какие-то разные ~~темы~~ темы и сюжеты, но как по мне, они имеют ~~один~~ одинаковое цен (наблюдение).

Основная мысль в том, что человек всегда заранее предпринимает и тем самым преампирует свою жизнь. Т.е. человек, который в поисках идеальной картины и заранее предсказывает все события и пережит, в конечном итоге, нанесет ущерб в первую очередь себе.

Профессия / в том / 20 / личность социология / скорее не общее требование, что / может привести к массовости / тем / (в том / писали Тард, Вебер, Хосе-Ортега-и-Гассет "Восстание масс").

Во втором фрагменте говорится о том, что романтические отношения обеспечивают соц. приращение. Т.е. человек хочет, чтобы его видели и "воображали"; канселят в отношении индивидов, частити. Т.е. можно сделать вывод о том, что он хочет видеть и "воображать" то, что он хочет видеть, т.е. быть девиантным, ~~но в данном случае~~ ^{предпочитает анонимный} ~~быть~~ ^{быть} войти и масса, значит получить соц. статус и т.е. это проявление психотипичности соц. санкций (формальной и неформальной), но противоположностью 2 фран. эрфрейму масс и толпы, когда люди сильно все выжигают за собой. О массах писали Хосе-Ортега-и-Гассет





(„Восстание масс“), Габриэль Гарсиа Маркес и Гюстав Лебон.

В третьей отрывке говорится, что семейные пары представляют собой (это четко сформулированное кризисное) домашнее коллективное иррациональное социальное явление, когда есть четко сформулированное направление эмоций. Этому противостоит социальная интуиция, не повернется оттого, что у каждого свое представление, свое мнение и каждая ~~своя~~ ~~и~~ ~~личная~~ ~~проблема~~ ~~жизни~~ ~~своеобразна~~. Проявление социального явления приведет к разрыву и потере отношений.

Также говорится, что люди негативно воспринимают свою жизнь ~~как таковую~~ и в воображении имеют образ. Они видят эту идеальную картинку ^{в воображении} и хотят быть такими же (социальными). Но никто не знает как эти люди ведут себя за экранами.

Еще одну проблему, которую я увидел это проблема терминологии и инструментальной ценности. Люди так заучивают в терминологической ценности, что совсем забывают про инструментальность. Проникнув несомненно, что правды т.е. несомненно термины и инструменты ценности, что приводит к двусмысленному пониманию (по Роберту Мертоу). Вопрос в том, что не надо заучиваться только на терминологической ценности и на основе приводить много инструментальное.

Во второй отрывке есть очень интересное мнение о том, что простейшие вещи приносят радость. Можно провести параллели с коллекцией, бритье Окана "Умывание Окана". Вы видите в том, что ~~все~~ ~~вообще~~ ~~просто~~ ~~так~~, при наличии простого и сложного пути всегда будет



рать простой. В современном мире есть установка
отом, что чем сложнее, тем лучше. Но это почти
никогда не работает, потому что сложные в простом
популярны, и они обязательно принесут радость, как
уверена в этом и Кристин из книги "Почему любовь
растет?".

Кроме всего этого говорится что, современная семейная
жизнь очень переживает из-за того, что спроектирована
множеством усреднений. Можно провести параллели
с книгой Виаши ^{и других} говорится, что есть
дисциплинарная власть, которая как раз таки построена
человека по определенным рамкам, т.е. дисциплинирует.
Таковыми усреднениями являются дисциплина, инициация и
т.д. Они встроены в нас по рамкам, формируются органи-
зацией повседневной жизни, что приводит к типизации
морей (Таскет Парсонс). Т.е. они сами заранее типизируют
свою деятельность, что переносится на детей, которые им
перенимают.

Еще" есть мысль в простейшем отношении о том, что
"окружающие рассматриваются как обладающие стабиль-
ными психофизиологическими свойствами". Психическое дело
что это не может быть правдой, т.к. мы все меняемся и все
уникальные и мы никогда не можем быть полностью
психически устойчивыми на протяжении всей жизни.
Обязательно будут моменты, когда наша жизнь будет идти
вверх как по карьерной лестнице, но при этом будут и
моменты, когда не все будет получаться в жизни
и будут какие-то неурядицы в жизни, которые
забавляет думать нам порой. Это мимолетные процессы
и переживания.





Есть очень много ~~со~~ социологов, которые исследовали
структуру с описанием своей жизни преуспев.

Проблема со социализацией и реализацией нормативов та-
ких социологов как Огюст Кош, Еммануэль Вебер. Если говорить
про структуру или типичные, то в тексте говорится скорее про
соц. реализацию и они с ними соотносятся, но при этом, на-
пример, Кристина Кош добиваясь соц. нормативности.

Про массовость приметные решения ~~на~~ эффект
Генрих писали Гарт, Габриель Гарт, Хосе-Орбел-и-Гассе,
Гретаб Ибсен. Я считаю, что и можно сказать с приведе-
нием примеров. ~~Здесь~~ ^{здесь} говорится о ^{таких} массовых
средствах терминирования ценностей.

Но вот с коррупцией, Брива Оксана "Учреждения Оксана
приходят к коррупции. Там же в первом абзаце гово-
рится о том, что ~~было~~ ^{было} достигнуто ^{свои цели} все ~~своими~~ ^{своими} методами,
путем, а иногда коррупцией социума в том, чтобы
достичь все ~~своими~~ ^{своими} путями.

Также есть явление борьбы с коррупцией. Многие это
продисциплинируют власть. И тем, что есть очень
много объектов, которые ~~сформируют~~ ^{формируют} мировоззрение
человека, т.е. стандартизировать его.

И последние слова можно сказать про ~~структуру~~ ^{структуру}
терминирования и структуры ценностей. В тексте напрямую
говорится о несоответствии терминирования и структуры
ценностей, что приводит к девиантному поведению по
Роберту Мертоу.



Такими образом, ~~в современном~~ сейчас уже безудержно
заранее формируются свои точки зрения и идеалы.
дировать всё из своих нужд. Можно привести в
пример идеологию по Маттеу, где мир
жидков (идеи) больше значим чем мир вещей. Как
по мне это губит общество, т.к. социальные ситуа-
ции возникают, а по-прежнему все социальные
не оправданы, а то есть прожить моральное
состояние человека. Поэтому я считаю, что из-
весть сегоднешним днем, не стесняясь никакими
речевыми ситуациями, а просто наслаждаться каждой
секундой своей жизни.

